УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета
от «26» января 2017 № 7.

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе на лучшую научно-исследовательскую работу студентов ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

1. Общие положения

1.1. Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу (далее – Конкурс) в ЧОУ ВО «Омская юридическая академия» (далее – академия) проводится ежегодно с целью выявления наиболее талантливых студентов, склонных к научно-исследовательской деятельности, способных оригинально и творчески решать поставленные перед ними задачи и проявляющих при этом заинтересованность в более глубоком изучении преподаваемых дисциплин.

1.2. В конкурсе могут участвовать студенты, обучающиеся по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» всех форм обучения.

1.3. На конкурс представляются завершенные научно-исследовательские работы, выполненные индивидуально или коллективно (в составе проблемной группы до 2 человек), имеющие теоретическое или прикладное значение, подготовленные самостоятельно по материалам проведенных исследований, отвечающие конкурсным требованиям.

1.4. Студент может представить на конкурс только одну работу, где он является автором или соавтором.

1.5. Организация конкурса осуществляется конкурсной комиссией, создаваемой приказом ректора академии.

2. Порядок проведения конкурса

2.1. Конкурс объявляется приказом ректора академии, в котором определяются сроки проведения Конкурса, состав конкурсной комиссии и размер выделяемого премиального фонда для поощрения участников конкурса.

2.2. Конкурс проводится в два тура: первый тур – оценка работ конкурсной комиссией, второй – публичная защита конкурсных работ.

2.3. В ходе первого тура члены конкурсной комиссии по поручению ее председателя проводят рецензирование работ. Представленные работы распределяются председателем конкурсной комиссии таким образом, чтобы каждую работу оценивало не менее трех членов

комиссии. Для объективности оценки работы представляются членам комиссии без указания фамилии конкурсанта и его научного руководителя. Каждый член комиссии оценивает работу по 100-балльной системе в соответствии с критериями оценки конкурсной работы на первом туре (приложение 1). Общая сумма баллов, набранных конкурсантом, определяется среднеарифметическим способом.

2.4. В необходимых случаях к рецензированию привлекаются преподаватели кафедр и практические работники, не являющиеся членами конкурсной комиссии.

2.5. Работы, набравшие менее 70 баллов, ко второму туру не допускаются.

2.6. Второй тур – публичная защита конкурсных работ. Продолжительность публичного выступления – 10 минут.

Защита конкурсных работ оценивается по 100-балльной системе в соответствии с критериями оценки публичной защиты (приложение 2).

Итоговая оценка конкурсанта определятся путем сложения полученных баллов, набранных в первом и втором турах.

2.7. Конкурсные работы представляются комиссии на бумажном и электронном носителях.

К каждой работе в обязательном порядке прилагаются следующие материалы:

– выписка из протокола заседания кафедры;

– отзыв научного руководителя о степени самостоятельности, научной и социальной значимости работы (приложение 3);

– аннотация с указанием актуальности и новизны темы, обоснованием необходимости проведения данного исследования общим объемом не более 1 страницы машинописного текста (приложение 4);

– сведения о научном руководителе с указанием фамилии, имени, отчества, кафедры, должности, ученой степени, ученого звания;

– сведения об авторе с указанием фамилии, имени, отчества, курса, группы, наличия публикаций, внедрений (приложение 5);

– список авторов, представленный соответственно их персональному вкладу, если работа выполнена авторским коллективом.

2.8. Конкурсная комиссия, рассмотрев и оценив представленные на конкурс научные работы, а также заслушав публичные выступления, правомочна принимать решения:

– о распределении мест среди участников конкурса;

– о внесении предложения ректору академии о поощрении участников конкурса и их научных руководителей;

– о направлении лучших научно-исследовательских работ студентов на внешний конкурс (региональный, всероссийский).

2.9. Результаты конкурса оформляются протоколом за подписью председателя и секретаря конкурсной комиссии.

3. Правила оформления конкурсных работ

3.1. Конкурсные работы представляются в комиссию в несброшюрованном виде в отдельной папке.

3.2. Структурными элементами работы являются титульный лист, содержание (план), введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения (если они имеются).

3.3. На титульном листе (приложение 6) указываются девиз (по желанию), тема работы, год.

3.4. В содержании (плане) перечисляются наименования частей работы (введение, главы, параграфы или разделы, подразделы и пункты содержания, заключение, другие структурные элементы работы) с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти части.

3.5. Во введении дается оценка современного состояния проблемы, обосновывается актуальность и новизна рассматриваемых вопросов.

3.6. Основная часть может быть разделена на главы и (или) параграфы либо разделы, подразделы и пункты, каждый из которых должен иметь свое наименование.

3.7. В заключении содержатся краткие выводы выполненной научно-исследовательской работы, рекомендации по использованию результатов работы, оценка их практической значимости и эффективности внедрения.

3.8. Список использованных источников помещается в конце работы в алфавитном порядке. Сведения об источниках даются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 – 2008.

3.9. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполнением работы, но не вошедшие в основную часть (таблицы вспомогательных цифровых данных, иллюстрации, оригинальные методики исследования и т. п.).

3.10. Научно-исследовательская работа должны быть выполнены машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 х 297 мм) через 1,5 межстрочных интервала с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее – 15 мм; нижнее – 20 мм. Размер шрифта – 14.

3.11. Наименование структурных элементов работы «СОДЕРЖАНИЕ (ПЛАН)», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ» следует печатать прописными буквами, а сами части работы начинать с новых страниц.

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами, номер проставляется в правом верхнем углу без точки в конце. Титульный лист включается в общую нумерацию без указания на нем номера страницы.

Цифровой материал оформляется в виде таблиц, расположенных непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все таблицы, помещенные в основной части, должны быть ссылки в тексте работы.

Ссылки на источники приводятся на соответствующей странице работы под текстом.

3.12. Объем работы – от 20 до 25 страниц машинописного текста.

4. Поощрение победителей конкурса

4.1. По представлению конкурсной комиссии правами ректора академии к участникам конкурса могут быть применены следующие виды поощрения:

– объявление благодарности;

– выдача денежной премии;

– награждение ценным подарком;

– награждение почетной грамотой.

4.2. По итогам конкурса издается приказ ректора академии, содержание которого доводится до сведения профессорско-преподавательского состава и студентов.

Приложение 1

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ НА I ТУРЕ

Оценка работы проводится членами экспертной комиссии в соответствии со следующими критериями:

1. Проведение самостоятельных исследований (интервьюирование, анкетирование и иные виды исследований) – максимально 30 баллов.

При этом экспертами оцениваются методология исследования, его репрезентативность, использование результатов исследований в процессе построения собственных гипотез или суждений, объем проведенных исследований.

Критерии оценок:

– отсутствие собственных исследований – 0 баллов;

– исследования проведены в недостаточном объеме, в работе представлен неполный анализ результатов исследования, результаты исследования представлены некорректно – не более 15 баллов;

– исследования проведены в полном объеме, разнообразны, широко представлены в работе и корректно интерпретированы – не более 30 баллов.

2. Научная новизна работы – не более 20 баллов.

3. Самостоятельность и оригинальность основных положений и выводов работы – не более 30 баллов.

4. Оформление работы – не более 10 баллов.

5. Стиль и язык изложения – не более 10 баллов.

Приложение 2

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ

1. Соблюдение временного регламента выступающим – не более 10 баллов.

2. Полнота и качество компьютерной презентации – не более 30 баллов.

3. Ответы на вопросы экспертной комиссии – не более 30 баллов.

4. Логическая структура выступления, аргументация выводов, умение акцентировать внимание на дискуссионных моментах и представить собственную позицию по теме исследования, ораторское искусство – не более 30 баллов.

Приложение 3

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Научно-исследовательская работа (ФИО студента) посвящена проблемам охраны и обеспечения прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Государство должно заботиться не только о формировании современного уголовно-процессуального законодательства с целью гармонизации в нем общественных и личных интересов, но и о том, чтобы добиться этого в практической правоприменительной деятельности. Особое внимание, безусловно, должно быть направлено на создание безотказного механизма обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве, использующего все формы благоприятствования участникам уголовного процесса в осуществлении прав, включая разъяснение лицу его процессуальных возможностей, создание необходимых условий для их полноценной реализации, охрану прав от нарушений, а также их восстановление в том случае, если защитить их не удалось.

Все это позволяет поставить выбранную тему исследования в ряд наиболее актуальных, имеющих как теоретическую, так и практическую значимость.

Свое исследование автор начинает с анализа международно-правовых актов в сфере охраны прав личности, вовлекаемой в орбиту уголовно-процессуальных отношений в качестве потерпевшего, закладывая тем самым методологическую основу для последующих теоретических рассуждений.

Привлекая обширный теоретический материал в виде монографий и публикаций известных юристов, автор дает критическую оценку современному состоянию обеспечения прав потерпевшего при производстве по уголовному делу. Автор приходит к обоснованному выводу о необходимости внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство, касающихся процессуального статуса потерпевшего.

Бесспорным достоинством данной работы, значительно повышающей ее уровень, является проведенное в рамках научного исследования анкетирование граждан и сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, достаточно обширна и эмпирическая база исследования (изучено 50 архивных уголовных дел, рассмотренных судами г. Омска в 2007–2012 гг.).

На протяжении всей работы четко прослеживается авторская позиция по исследуемым вопросам. Работу отличает высокая степень самостоятельности, оригинальность целого ряда суждений, касающихся характеристики процессуального статуса потерпевшего.

Основные выводы научного исследования для большей наглядности отражены в приложениях к работе.

В целом отмеченные достоинства работы позволяют считать, что она может быть использована как в развитии теоретических представлений об уголовно-процессуальном институте потерпевшего, так и в практической деятельности правоохранительных органов и судов, а также в организации учебного процесса в юридических вузах.

Приложение 4

АННОТАЦИЯ

Представляемая на конкурс работа посвящена проблемам охраны и обеспечения прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Одной из отличительных черт работы является исследование вопроса о необходимости внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство, касающихся процессуального статуса потерпевшего, направленных на создание необходимых условий охраны его прав от нарушений, а также восстановление в том случае, если защитить их не удалось.

Приложение 5

Сведения об авторе и научном руководителе работы, представленной на конкурс под девизом _____

Автор:

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Курс, группа, форма обучения
5. Результаты работы опубликованы (да, нет)
6. Внедрены (да, нет)
7. Домашний адрес
8 Наименование вуза

Научный руководитель:

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Кафедра
5. Должность
6. Ученое звание
7. Ученая степень
8. Домашний адрес
9. Наименование вуза

Приложение 6

Девиз: «Око государево…

КОНКУРСНАЯ РАБОТА

«Прокуратура Российской Федерации: правовые основы, проблемы организации и деятельности»

Омск 20__